សេចក្តីផ្តើម
ស្តីពី
ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថានរបស់ភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក

ចៅក្រម ម៉ារី កៃលិញ (Judge Mary Kay Lynch)

ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន

របស់ភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថានសហរដ្ឋអាមេរិក

រាជធានីភ្នំពេញ ២១-២២ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧

ខេត្តសៀមរាប ២៤-២៥ ខែសីហា ឆ្នាំ២០១៧

EPA

មាតិកានៃបទបង្ហាញ

- សេចក្តីផ្តើមស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB)
- តើក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB) ស្ថិតនៅត្រង់ណានៃរចនាសម្ព័ន្ធដ៏ធំនៃតុលាការបរិស្ថានរបស់សហរដ្ឋអាមេរិក?
- តើ ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB) ប្រតិបត្តិការរបៀបណា?
- ដំណោះស្រាយវិវាទក្រៅតុលាការ

សេចក្តីផ្តើមស្តីពីក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB)

- ក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB or Board ឬហៅថាក្រុមប្រឹក្សា) គឺជាសាលាឧទ្ធរណ៍រដ្ឋបាល (administrative appellate tribunal)នៅក្នុង EPA និងផ្នែកប្រតិបត្តិ (Executive Branch) ដែលបានបង្កើតឡើងកាលពី២៥ ឆ្នាំកន្លងទៅ។
- ក្រុមប្រឹក្សាមានចៅក្រមឧទ្ធរណ៍បរិស្ថាន ៤ រូប (Environmental Appeals Judges) ដែលជាអ្នកប្រតិបត្តិជាន់ខ្ពស់នៅក្នុងក្រុមប្រឹក្សា
- ក្រុមប្រឹក្សា ធ្វើសវនការឧទ្ធរណ៍ (hears appeals) ក្នុងករណីការពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់រដ្ឋបាល (in administrative enforcement cases) និងករណីមានការអនុញ្ញាត (permitting cases) នៅក្រោមលក្ខខន្តិកៈស្តីពីបរិស្ថានសំខាន់ៗរបស់ក្រុមប្រឹក្សា (under all of EPA’s major environmental statutes)។ ក្នុងលក្ខខន្តិកៈនោះមានចែងអំពី ភាពកខ្វក់ក្នុងខ្យល់ (air pollution) ភាពកខ្វក់ក្នុងទឹក (water pollution) សារធាតុពុល និងគីមី (toxics and chemicals) ថ្នាំសម្លាប់សត្វល្អិត (pesticides) និងច្បាប់ស្តីពីកាកសំណល់ (waste disposal laws)

តើក្រុមប្រឹក្សាភិបាលកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB) ស្ថិតនៅត្រង់ណានៃរចនាសម្ព័ន្ធរបស់រដ្ឋាភិបាលសហរដ្ឋអាមេរិក និងតុលាការបរិស្ថាននៅក្នុងសហរដ្ឋអាមេរិក?

នីតិប្បញ្ញត្តិ

សភាធ្វើច្បាប់សហព័ន្ធ

(លក្ខខន្តិកៈ)

ព្រឹទ្ធសភា

\+

សភាតំណាងរាស្ត្រ

(រដ្ឋសភា)

នីតិប្រតិបត្តិ

នីតិប្រតិបត្តិអនុវត្ត

ច្បាប់សហព័ន្ធ

ប្រធានាធិតី

\+

ភ្នាក់ងាររអនុវត្តន៍

តុលាការ

តុលាការបកស្រាយរដ្ឋធម្មនុញ្ញ

និង ច្បាប់សហព័ន្ធ

ប្រព័ន្ធតុលាការ

សហរដ្ឋអាមេរិក

EPA → EAB

ការជំនុំជម្រះរឿងរដ្ឋបាល (តុលាការរដ្ឋបាល)

នីតិវិធីអនុវត្តន៍ - ENFORCMENT APPEAL

- ករណីការពង្រឹងការអនុវត្តច្បាប់បរិស្ថានជាច្រើននៅសហរដ្ឋអាមេរិកគឺត្រូវបានចាត់ទុកជាករណីរដ្ឋបាល
- ចៅក្រមច្បាប់រដ្ឋបាល (administrative law judge) បើកសវនាការស្តាប់ចម្លើយ និងពិនិត្យភស្តុតាង ដោយដើរតួជាអ្នកស្វែងរកការពិត និងចេញសេចក្តីសម្រេចបឋមទៅលើបញ្ហា
- ភ្នាក់ងារ ឬអ្នកដែលបំពាន(respondent /violator) អាចធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ប្រឆាំងសេចក្តីសម្រេចបឋមរបស់ចៅក្រមច្បាប់រដ្ឋបាល (administrative law judge’s) ទៅក្រុមប្រឹក្សា (EAB)

ការអនុញ្ញាត - PERMIT APPEALS

- ក្រុមហ៊ុនឯកជន សាលាក្រុង សាលារដ្ឋធានីអាចប្តឹងអំពីបញ្ហា/ករណីណាមួយបាន
- រដ្ឋជិតខាង ក្រុមប្រជាពលរដ្ឋ ឬក្រុមកុលសម្ព័ន្ធអាចជំទាស់ទៅនឹងការសម្រេចអនុញ្ញាត (permit decisions)
- ភាគីមានផលប្រយោជន៍អាចធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍អំពីសេចក្តីសម្រេចអនុញ្ញាតរបស់ភ្នាក់ងារ (agency permit decision) ក៏ដូចជាការចូលរួមក្នុងដំណើរការផ្តល់យោបល់ជាសាធារណៈ
- ការខុសគ្នានៃខ្លឹមសារ នឹងត្រូវប្រគល់មកភ្នាក់ងារដែលផ្តល់ការអនុញ្ញាតដើម្បីឆ្លើយតបនឹងសំណួរបច្ចេកទេស ដើម្បីឲ្យពួកគេអស់ការមន្ទិលសង្ស័យ ដូចមាននៅក្នុងកំណត់ត្រា

ការខុសគ្នារវាងការពង្រឹងផ្នែករដ្ឋបាល និង ការពង្រឹងផ្នែកតុលាការ

ពាក់ព័ន្ធករណីរដ្ឋបាល

- ផាកពិន័យតិចតួច
- ការបំពានមិនធ្ងន់ធ្ងរ
- បង្ករគ្រោះថ្នាក់ជាក់លាក់តែតិចតួច
- ងាយធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងវិញ
- តុលាការជំនាញ (Specialty Tribunals)
- ចំណាយតិច (Lower Costs)
- ដំណោះស្រាយរហ័ស

ករណីតុលាការ

- ផាកពិន័យច្រើនជាង
- ការបំពានធ្ងន់ធ្ងរជាង (រួមទាំងបទព្រហ្មទណ្ឌ)
- បង្ករគ្រោះថ្នាក់ជាក់លាក់ច្រើនជាង
- ពិបាកស្តារឡើងវិញ (បញ្ហាឲ្យស្តារឡើងវិញ)
- តុលាការយុត្តាធិការ (Courts of General Jurisdiction)
- ចំណាយច្រើន / មេធាវី / ថ្លៃសេវា / អស់ពេលច្រើន

ដំណើរការជំនុំជម្រះរបស់ក្រុមប្រឹក្សា (EAB)

ការអនុញ្ញាត និង នីតិវិអនុវត្តន៍ In both permit and enforcement appeals:

- ករណី គឺ ត្រូវសម្រេចដោយ ៣(បី) ក្រុម (៣ គណៈកម្មការ- Panels of Three)
- ក្រុម/គណៈកម្មការដែលជាក្រុមអព្យាក្រឹត្យ
- ក្រុមប្រឹក្សាប្បញ្ញត្តិកម្មតម្រូវឲ្យភ្នាក់ងារ និងភាគីផ្សេងៗដ៏ទៃទៀតដែលជំទាស់ ឲ្យឆ្លើយតបជាលាយលក្ខអក្សរ (សង្ខេបខ្លឹមសារច្បាប់)
- ឯកសារកំណត់ត្រារដ្ឋបាលអំពីការសម្រេចចិត្ត
  - កំណត់ត្រាជំនុំជម្រះករណីនៅសាលាឧទ្ធរណ៍ ដែលសវនការដោយចៅក្រមច្បាប់រដ្ឋបាល (ALJ)
  - កំណត់ត្រាការអនុញ្ញាត ដែលប្រឈម (ជំទាស់) ទៅនឹងសេចក្តីសម្រេចអនុញ្ញាត (Permit record in challenges to a permit decision)
- ក្រុមប្រឹក្សា អាចលើកឡើងសេចក្តីសំអាងដោយផ្ទាល់មាត់ ហើយអាចបញ្ជា ឬ អនុញ្ញាតឲ្យផ្តល់យោបល់បន្ថែមដោយបង្ហាញអំពីបញ្ហាជាក់លាក់
- យោងតាមច្បាប់ ក្រុមប្រឹក្សាមិននៅក្នុង (Ex parte – off-the-record) ការប្រាស្រ័យទាក់ទងរវាងក្រុមប្រឹក្សា និងភាគីនៅឧទ្ធរណ៍ឡើយ
- ក្រុមប្រឹក្សាធ្វើការសម្រេចចិត្តចុងក្រោយចំពោះភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថាន (EPA) ជាលាយលក្ខអក្សរ។

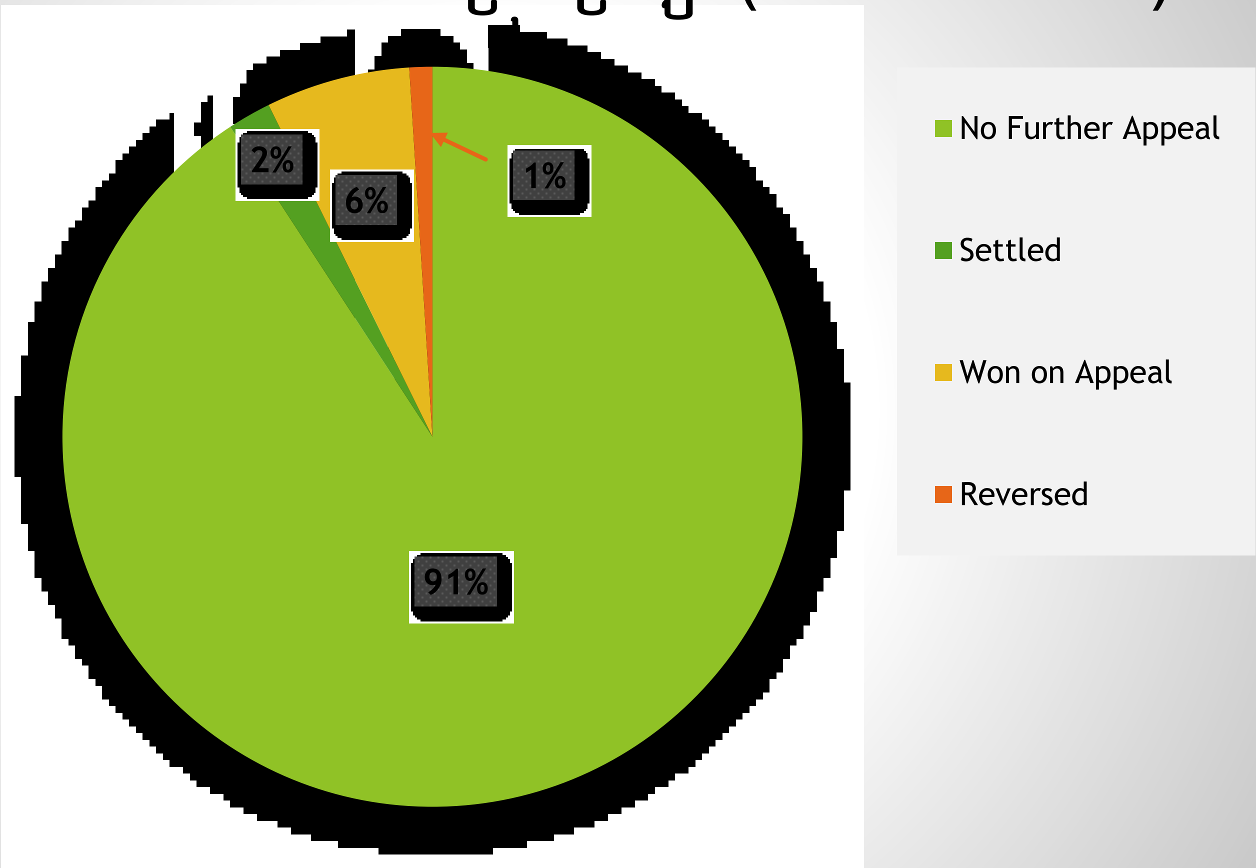
គោលបំណងរបស់ក្រុមប្រឹក្សាកិច្ចការបរិស្ថាន (EAB Objectives)

- ធានាសង្គតភាពក្នុងពាក្យសុំនៃតម្រូវការផ្លូវច្បាប់របស់ភ្នាក់នៅទូទាំងប្រទេស និងទូទាំងកម្មវិធី
- ចំពោះភ្នាក់ងារដែលខុសដោយភាន់ច្រឡំ (Agency Errs), ផ្តល់ការតម្រង់ទិសច្បាស់លាស់អំពីការទាមទា (Demand) ចំពោះករណីដែលបានធ្វើបណ្តឹងឧទ្ធរណ៍ ក៏ដូចជាការផ្តល់ការអនុញ្ញាត និងសកម្មភាពពង្រឹងការអនុវត្តន៍ច្បាប់
- ស្មើរគ្រប់ករណី ការដោះស្រាយជម្លោះ និងការសម្រេចលើបណ្តឹង (conclude litigation) ត្រូវចៀសវាងការអូសបន្លាយពេលនៃការពិនិត្យឡើងវិញរបស់តុលាការសហព័ន្ធ និងពន្លឿនការអនុញ្ញាត ឬការអនុវត្តន៍ច្បាប់បរិស្ថាន។

ការធ្វើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ពីការសម្រេចចិត្តរបស់ក្រុមប្រឹក្សា

- ការធ្វើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ទៅកាន់ក្រុមប្រឹក្សា (EAB) ត្រូវតែមានការពិនិត្យដោយតុលាការជាមុនសិន
- **ភាគីមិនមែនភ្នាក់ងារ** (Non-Agency Parties) មិនពេញចិត្តនឹងការសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សា អាចធ្វើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ទៅតុលាការសហព័ន្ធ (តុលាការពិនិត្យឡើងវិញ)
- **ភ្នាក់ងារ** (Agency) មិនអាចធ្វើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍ជំទាស់ នឹងការសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សាបានឡើយ
  - ក្រុមប្រឹក្សាគឺជាភ្នាក់ងារដែលមានសិទ្ធិធ្វើសេចក្ដីសម្រេចចុងក្រោយ (EAB is the final agency decision-maker)
  - **ការលើកលែង៖** ប្រធានភ្នាក់ងាផ្សេងអាចស្នើសុំឲ្យមានកិច្ចប្រជុំ/សន្ទសីទជាមួយរដ្ឋបាលនៃភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថាន (EPA Administrator) បានបន្ទាប់ទទួលបានសេចក្ដីសម្រេចរបស់ក្រុមប្រឹក្សា
- ក្នុងចំណោមជាង១០០០ នៃសេចក្ដីសម្រេចចុងក្រោយ របស់ក្រុមប្រឹក្សា មានចំនួនភាគរយតិចបំផុតដែលបានធ្វើបណ្ដឹងឧទ្ធរណ៍មកតុលាការសហព័ន្ធ។ មានតែ ១% នៃការសម្រេចចិត្តរបស់ក្រុមប្រឹក្សា (EAB) ដែលមានការជំទាស់

លទ្ធផលនៃការងាររបស់ក្រុមប្រឹក្សា (EAB Outcomes)



ការដោះស្រាយក្រៅតុលាការ តើមានន័យដូចម្តេច? អ្នកណាអនុវត្តដំណោះស្រាយ?

- ការដោះស្រាយក្រៅតុលាការ (Alternative Dispute Resolution -ADR) គឺជាដំណើរការដោះស្រាយជម្លោះដោយសន្តិវិធី (amicable resolution of disputes - ARD)
- រាល់ភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាលរបស់សហរដ្ឋអាមេរិកប្រើប្រាស់ការដោះស្រាយជម្លោះដោយសន្តិវិធី (ARD)
- ភ្នាក់ងារការពារបរិស្ថាន (EPA) គាំទ្រការអនុវត្តវិធីសាស្ត្រ ARD ដើម្បីដោះស្រាយជម្លោះ
- ច្បាប់តម្រូវឲ្យភ្នាក់ងារសហព័ន្ធ និងតុលាការអនុម័តយកគោលនយោបាយលើកទឹកចិត្តឲ្យប្រើប្រាស់ ARD ។

  - ច្បាប់ស្តីពីដំណោះស្រាយជម្លោះរដ្ឋបាលឆ្នាំ១៩៩០, ១៩៩៦ (AdDRAct)
  - ច្បាប់ស្តីពីដំណោះស្រាយជម្លោះក្រៅតុលាការឆ្នាំ១៩៩៨ (AlDRAct)

ជាទូទៅ តើការដោះស្រាយក្រៅតុលាការ ប្រព្រឹត្តទៅយ៉ាងដូចម្តេច?

- ភាគីត្រូវបានជូនដំណឹងអំពីការដោះស្រាយក្រៅតុលាការ
- ជូនដំណឹងដល់ភាគីអព្យាក្រឹតដែលពាក់ព័ន្ធជាមួយភាគីដែលវិវាទ
- ជូនដំណឹងដល់ភាគីអំពីបញ្ហាដែលត្រូវដោះស្រាយ
- លើកទឹកចិត្តឲ្យមានការផ្លាស់ប្តូរព័ត៌មាន
- ផ្តល់ជំនួយដល់ភាគីដែលកំពុងព្យាយាមរកដំណោះស្រាយមួយដែលមានការឯកភាពគ្នា

តើក្រុមប្រឹក្សា (EAB) អាចផ្តល់ជំនាញប្រភេទណាខ្លះ?

- ក្រុមប្រឹក្សាប្រើជំនាញរបស់ខ្លួនក្នុងការវិនិច្ឆ័យករណីផ្សេងៗទៀតដើម្បីវាយតម្លៃទៅលើរឿងក្តី
- ផ្តល់ឲ្យភាគីនូវការវាយតម្លៃដ៏រឹងមាំមួយដែលមានការជឿជាក់ និងចំណុចខ្សោយនៃសំអាងហេតុ
- ផ្តល់ជំនួយដើម្បីឲ្យឈានដល់ដំណោះស្រាយដែលភាគីទាំងពីរទទួលយកបាន

តើអ្វីខ្លះដែលជាផលប្រយោជន៍ដ៏សំខាន់នៃដំណោះស្រាយក្រៅតុលាការ?

- ដំណោះស្រាយជម្លោះក្រៅតុលាការ (ADR) ជួយឲ្យភាគីសម្រេចនូវ៖
  - ដំណោះស្រាយបញ្ហាបានរហ័ស
  - មានលក្ខណៈស្ថាបនា ទទួលយកបាន និងជាដំណោះស្រាយដែលឋិតថេ
  - មានការគាំទ្រច្រើន ចំពោះលទ្ធផល
  - ៩០% នៃករណីដែលមានសន្ទានកម្មអាចដោះស្រាយបាន ទាំងស្រុង ឬបានផ្នែកខ្លះនៃបញ្ហា

សំណួរ ?

www.epa.gov/eab

Lynch.Mary-Kay@epa.gov

EPA